

## Паспорт фонда оценочных материалов

по учебному предмету индивидуальный проект

класс: 10

### Требования к содержанию, оформлению и предъявлению проекта

Структура Индивидуального проекта:

- Титульный лист;
- Введение–1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)
- Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.  
Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.
- Глава 2. Результаты исследования.
- Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.
- Список использованной литературы.

Технические требования к Индивидуальному проекту:

Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

Оглавление: должно формироваться автоматически.

Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На всерисунки должны быть указания в тексте.

Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

Результат проектной деятельности должен иметь **практическую направленность**.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);

Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;

Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Возможные типы работ и формы их представления

**Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:**

- естественно-научные исследования;
- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например, в психологии, социологии);
- экономические исследования;
- социальные исследования;
- научно-технические исследования.

### Шкала оценки исследовательского проекта

| Показатели   | Градация  | Баллы | Оценка |
|--|---|-------|--------|
| 1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность   | Обоснована; аргументы целесообразны                       | 2     |        |
|  | Обоснована; целесообразна часть аргументов                | 1     |        |
|  | Не обоснована, аргументы отсутствуют                      | 0     |        |
| 2. Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме                           | Конкретны, соответствуют                                  | 2     |        |
|  | Неконкретны или не соответствуют                          | 1     |        |
|  | Целей и задач нет или не соответствуют теме               | 0     |        |
| 3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели                  | целесообразна, обеспечивает                               | 2     |        |
|  | сомнительна   | 1     |        |
|  | явно нецелесообразна                                      | 0     |        |
| 4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме       | Использованы достаточное количество источников информации | 2     |        |
|  | Использовано недостаточное количество информации          | 1     |        |
|  | Необоснованный подбор информации                          | 0     |        |
| 5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы | Освещена значительная часть проблемы                      | 2     |        |
|  | Проблема освещена фрагментарно                            | 1     |        |
|  | Проблема не освещена                                      | 2     |        |
| 6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы                            | Доступны для самостоятельного выполнения                  | 2     |        |
|  | Выполнимы под наблюдением специалиста                     | 1     |        |
|  | Выполнимы только специалистом                             | 0     |        |
| 7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения),  | Эксперимент логичен и обоснован                           | 2     |        |

|   |   |           |  |
|---|---|-----------|--|
| обусловленность логикой изучения объекта  | Эксперимент частично логичен и обоснован                                    | 1         |  |
|   | Эксперимент не логичен и не обоснован                                       | 0         |  |
| 8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)                 | Использованы все необходимые способы  | 2         |  |
|   | Использована часть способов   | 1         |  |
|   | Использован только один способ  | 0         |  |
| 9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций  | Приводятся и обсуждаются разные позиции                                     | 2         |  |
|   | Разные позиции приводятся без обсуждения                                    | 1         |  |
|   | приводится и обсуждается одна позиция                                       | 0         |  |
| 10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам | Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать             | 2         |  |
|   | Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать        | 1         |  |
|   | Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения) | 0         |  |
| 11. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе                               | Соответствуют, гипотеза оценивается автором                                 | 2         |  |
|   | Соответствуют частично  | 1         |  |
|   | Не соответствуют, нет оценки гипотезы                                       | 0         |  |
| 12. Конкретность выводов и уровень обобщения  | Выводы конкретны, построены на обобщении результатов                        | 2         |  |
|   | Выводы неполные   | 1         |  |
|   | Выводов нет, неконкретны  | 0         |  |
| <b>Максимальный балл</b>  |   | <b>28</b> |  |

Оценка проекта

|               |                |                |                |
|---------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Оценка</b> | <b>«5»</b>     | <b>«4»</b>     | <b>«3»</b>     |
| <b>Баллы</b>  | <b>28 - 25</b> | <b>24 – 21</b> | <b>20 – 17</b> |