

Приложение к основной образовательной программе среднего общего образования муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №88», утвержденной приказом № 01-12/524 от 30.08.2023 г.

Оценочный материал к предметам среднего общего образования

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

по учебному предмету: Элективный курс «Индивидуальный проект»

Классы: 10-11 классы

Требования к содержанию, оформлению и предъявлению проекта

Структура Индивидуального проекта:

- Титульный лист;
- Введение–1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)
- Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему. Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.
- Глава 2. Результаты исследования.
- Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.
- Список использованной литературы.

Технические требования к Индивидуальному проекту:

Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

Оглавление: должно формироваться автоматически.

Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На всерисунки должны быть указания в тексте.

Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

Результат проектной деятельности должен иметь **практическую направленность**.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);

Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;

Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Возможные типы работ и формы их представления

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

- естественно-научные исследования;
- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например, в психологии, социологии);

- экономические исследования;
- социальные исследования;
- научно-технические исследования.

Шкала оценки исследовательского проекта

| Показатели | Градация | Баллы | Оценка |
|--|---|-------|--------|
| 1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность | Обоснована; аргументы целесообразны | 2 | |
| | Обоснована; целесообразна часть аргументов | 1 | |
| | Не обоснована, аргументы отсутствуют | 0 | |
| 2. Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме | Конкретны, соответствуют | 2 | |
| | Неконкретны или не соответствуют | 1 | |
| | Целей и задач нет или не соответствуют теме | 0 | |
| 3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели | целесообразна, обеспечивает | 2 | |
| | сомнительна | 1 | |
| | явно нецелесообразна | 0 | |
| 4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме | Использованы достаточное количество источников информации | 2 | |
| | Использовано недостаточное количество информации | 1 | |
| | Необоснованный подбор информации | 0 | |
| 5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы | Освещена значительная часть проблемы | 2 | |
| | Проблема освещена фрагментарно | 1 | |
| | Проблема не освещена | 2 | |
| 6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы | Доступны для самостоятельного выполнения | 2 | |
| | Выполнимы под наблюдением специалиста | 1 | |
| | Выполнимы только специалистом | 0 | |
| 7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), | Эксперимент логичен и обоснован | 2 | |

| | | | |
|---|---|-----------|--|
| обусловленность логикой изучения объекта | Эксперимент частично логичен и обоснован | 1 | |
| | Эксперимент не логичен и не обоснован | 0 | |
| 8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.) | Использованы все необходимые способы | 2 | |
| | Использована часть способов | 1 | |
| | Использован только один способ | 0 | |
| 9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций | Приводятся и обсуждаются разные позиции | 2 | |
| | Разные позиции приводятся без обсуждения | 1 | |
| | приводится и обсуждается одна позиция | 0 | |
| 10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам | Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать | 2 | |
| | Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать | 1 | |
| | Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения) | 0 | |
| 11. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе | Соответствуют, гипотеза оценивается автором | 2 | |
| | Соответствуют частично | 1 | |
| | Не соответствуют, нет оценки гипотезы | 0 | |
| 12. Конкретность выводов и уровень обобщения | Выводы конкретны, построены на обобщении результатов | 2 | |
| | Выводы неполные | 1 | |
| | Выводов нет, неконкретны | 0 | |
| Максимальный балл | | 28 | |

Оценка проекта

| | | | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Оценка | «5» | «4» | «3» |
| Баллы | 28 - 25 | 24 – 21 | 20 – 17 |